

BORRADOR DE LA REVISIÓN DEL PHC

Demarcación Hidrográfica del Guadiana (parte española)

Día 3 de Marzo en BADAJOZ

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL GUADIANA
SALÓN DE ACTOS
AVDA. SINFORIANO MADROÑERO, 12

Día 5 de Marzo en CIUDAD REAL

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL GUADIANA
SALÓN DE ACTOS
CARRETERA DE PORZUNA, 6

ASPECTOS RELEVANTES REVISADOS DEL PHC

- 1.- Revisión Masas de agua**
- 2.- Inventario de recursos**
- 3.- Caracterización usos del agua**
- 4.- Actualización Demandas**
- 5.- Restricciones al uso**
- 6.- Asignación de demandas**
- 7.- Zonas Protegidas**
- 8.- Inventario de presiones**
- 9.- Estado de las masas**
- 10.- Recuperación de costes**
- 11.- Programa de medidas**
- 12.- Objetivos ambientales**
- 13.- Participación pública**
- 14.- Normativa**
- 15.- Estudio ambiental estratégico**

Aspectos más relevantes que se han revisado en la elaboración del proyecto del PHC de la DH del Guadiana según importancia calificándolos (con 0 a 4 puntos cada uno)

ASPECTOS RELEVANTES EN LA REVISIÓN DEL PHC DE LA DH DEL GUADIANA	0	1	2	3	4
1.- Revisión Masas de agua	0	0	3	2	5
2- Inventario de recursos	0	0	1	5	4
3.- Caracterización usos del agua	0	3	1	4	2
4.- Actualización Demandas	0	0	1	2	7
5.- Restricciones al uso	0	0	2	4	4
6.- Asignación de demandas	0	0	1	2	7
7.- Zonas Protegidas	0	0	3	4	3
8.- Inventario de presiones	3	0	3	2	1
9.- Estado de las masas	0	3	0	3	4
10.- Recuperación de costes	0	3	5	2	0
11.- Programa de medidas	0	0	2	2	6
12.- Objetivos ambientales	0	3	3	2	2
13.- Participación pública	0	0	3	1	6
14.- Normativa	2	4	2	3	1
15.- Estudio ambiental estratégico	0	0	7	2	0

4.- ACTUALIZACIÓN DE LAS DEMANDAS Y SU COORDINACIÓN CON EL CAC

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	7
<i>Mejorable</i>	3
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	3
<i>Insuficientes</i>	4
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

VALORACIÓN

1

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	5
<i>Grave</i>	3
<i>Importante</i>	3
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Las previsiones de consumo tanto a nivel agrícola como humano no creo deban ser inferiores cada vez
Mayor incidencia en aspectos tales, como: variación del sistema de riego, modelos energéticos utilizados por las industrias, procesos industriales por actividad.
Una cosa es la estadística y otra la realidad, no se puede preveer a tan largo plazo, creando hipotéticas o falsas expectativas

6.- ASIGNACIÓN DE DEMANDAS

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	2
<i>Satisfactorio</i>	3
<i>Mejorable</i>	3
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	4
<i>Insuficientes</i>	3
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

VALORACIÓN

2

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	1
<i>Grave</i>	6
<i>Importante</i>	4
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

OBSERVACIONES RECIBIDAS

La reducción del 6 % de los recursos naturales en 2033 a causas del cambio climático, es una estimación no evaluable científicamente con precisión. Debería presionarse más sobre la utilización de los recursos aplicando

No estamos de acuerdo con las restricciones

Se deberían revisar las limitaciones o mas bien la negativa absoluta a conceder nuevos usos de aguas, o sondeos. Sobre todo cuando es a nivel de uso industrial, o agrícola de bajo consumo

11.- REVISIÓN DEL PROGRAMA DE MEDIDAS

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	4
<i>Mejorable</i>	7
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	4
<i>Insuficientes</i>	3
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	3

VALORACIÓN

3

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	3
<i>Grave</i>	5
<i>Importante</i>	3
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Vuelvo a decir que van a provocar la despoblación de la zona

En este apartado los costes deben ser repercutidos al beneficiario del aprovechamiento y su totalidad.

La restauración ambiental la debe soportar quien realice la extracción y la contaminación localizada quien la produzca. La inversión en estos dos temas debe ser de repercusión exclusiva y directa, a los citados anteriormente.

Para realizar las medidas hay que hacerlas bien; con su dotación suficiente

Mejoras en infraestructuras de regadío

Es necesaria mayor información sobre el cambio del SAIH instalado en el río Guadiana y la integración del PGRI

2.- ACTUALIZACIÓN DEL INVENTARIO DE RECURSOS

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	3
<i>Mejorable</i>	3
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	5

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	2
<i>Suficientes</i>	3
<i>Insuficientes</i>	2
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	5

VALORACIÓN

4

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	0
<i>Grave</i>	2
<i>Importante</i>	8
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	2

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Debe mejorarse el control de los consumos desde el punto de vista de origen del recurso
Los datos se han basado en los anteriores, siendo datos desfasados y no adecuados.

1.- REVISIÓN DE LAS MASAS DE AGUA

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	4
<i>Mejorable</i>	0
<i>Muy Mejorable</i>	2
<i>No sabe o No contesta</i>	5

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	2
<i>Suficientes</i>	2
<i>Insuficientes</i>	2
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	6

VALORACIÓN

6

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	0
<i>Grave</i>	2
<i>Importante</i>	8
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	2

OBSERVACIONES RECIBIDAS

No ha habido información alguna de forma directa a los afectados

5.- RESTRICCIONES AL USO

(modulación de los caudales ecológicos en masas estratégicas y ampliación al resto de masas)

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	4
<i>Mejorable</i>	3
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	4
<i>Insuficientes</i>	3
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

VALORACIÓN

7

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	2
<i>Grave</i>	2
<i>Importante</i>	4
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Para declarar masas de agua sobreexplotadas habría que dar audiencia antes a los municipios Igual que en las anteriores, hay masas que no entran en riesgo y se consideran por conveniencia, ejemplo Altomira.

3.- ACTUALIZACIÓN DE LA CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS USOS DEL AGUA

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	9
<i>Mejorable</i>	1
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	9
<i>Insuficientes</i>	1
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

VALORACIÓN

8

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	1
<i>Grave</i>	5
<i>Importante</i>	5
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Tener en cuenta la importancia de la agricultura de regadío en zona regable Gasset (Ciudad Real)
Debería contemplarse el factor de sostenibilidad valorando el coste y mantenimiento de servicios (energía, transporte, servicios públicos, etc.) a la población y a las actividades económicas.
Son datos que los usuarios no manejamos ni conocemos y además se pueden interpretar según criterios

7.- ACTUALIZACIÓN DE ZONAS PROTEGIDAS

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	8
<i>Mejorable</i>	1
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	2

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	4
<i>Insuficientes</i>	4
<i>Muy Insuficientes</i>	1
<i>No sabe o No contesta</i>	2

VALORACIÓN

9

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	4
<i>Grave</i>	2
<i>Importante</i>	5
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Vuelvo a decir que la consulta a los municipios es fundamental.

Mantendremos los ecosistemas pero sin el principal miembro de un ecosistema, el hombre, que tendrá que irse a otro sitio

En zonas de baño incrementar la distancia de instalaciones auxiliares con producción de vertidos contaminantes y obligación de instalaciones de depuración.

Prohibición total de navegación a motor salvo servicios sanitarios.

Protección total empezando por las personas que habitan esos espacios.

9.- ACTUALIZACIÓN DEL ESTADO DE LAS MASAS DE AGUA Y SU COORDINACIÓN CON ANDALUCÍA Y PORTUGAL

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	6
<i>Mejorable</i>	0
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	5

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	5
<i>Insuficientes</i>	1
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	5

VALORACIÓN

10

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	0
<i>Grave</i>	2
<i>Importante</i>	5
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	5

OBSERVACIONES RECIBIDAS

No se han recibido comentarios

12.- OBJETIVOS AMBIENTALES

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	1
<i>Mejorable</i>	4
<i>Muy Mejorable</i>	1
<i>No sabe o No contesta</i>	4

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	2
<i>Insuficientes</i>	3
<i>Muy Insuficientes</i>	1
<i>No sabe o No contesta</i>	4

VALORACIÓN

11

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	2
<i>Grave</i>	2
<i>Importante</i>	3
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Debe darse un mayor impulso a la viabilidad técnica y presupuestaria y adelantar a 2027 las exenciones temporales.

10.- ACTUALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE RECUPERACIÓN DE COSTES DE LOS SERVICIOS, COSTES AMBIENTALES Y COSTES DEL RECURSO

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	8
<i>Mejorable</i>	1
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	5
<i>Insuficientes</i>	1
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	4

VALORACIÓN

14

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	0
<i>Grave</i>	2
<i>Importante</i>	5
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	1

OBSERVACIONES RECIBIDAS

La recuperación de costes debería ser revisada por: los servicios no se refleja en inversión, por lo que los costes financieros no deben aumentar, más bien son los mismos servicios más caros, los ingresos por servicios del agua

8.- ACTUALIZACIÓN DEL INVENTARIO DE PRESIONES Y SU COORDINACIÓN CON PORTUGAL

Enfoque metodológico

<i>Muy Satisfactorio</i>	1
<i>Satisfactorio</i>	6
<i>Mejorable</i>	0
<i>Muy Mejorable</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	5

Fuentes de información utilizadas

<i>Muy adecuadas</i>	1
<i>Suficientes</i>	5
<i>Insuficientes</i>	1
<i>Muy Insuficientes</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	5

VALORACIÓN

15

Importancia de este aspecto dentro del conjunto del PHC

<i>Muy grave</i>	1
<i>Grave</i>	3
<i>Importante</i>	6
<i>Poco importante</i>	0
<i>No sabe o No contesta</i>	2

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Debe dotarse de mayores recursos a fin de disponer de más medios a Comisaría de Aguas, para un mejor control del DPH.

OTROS ASPECTOS:

13. Actualización de los agentes interesados de acuerdo al proyecto de **participación pública**.

5

14. Revisión de la **Normativa** del Plan, de acuerdo a las actualizaciones citadas y a la reordenación según modelo de la DGA.

12

15. **Estudio ambiental estratégico** (común con PGRI), de acuerdo al documento de alcance recibido del órgano ambiental.

13

OBSERVACIONES RECIBIDAS

Muchas cuestiones por atender y a mi corto juicio esto es más fácil, no es necesaria tanta paja para hacer un plan hidrológico de cuenca, este plan es muy difícil de entender para su amplitud quedando siempre cosas al libre entendimiento del planificador. Sigue perjudicando a los perjudicados con anterioridad las partes altas de la cuenca se perjudican con respecto a las partes bajas.

¡Gracias por su participación!

