

## **ANEJO A1**

### **METODOLOGÍA PARA LA SELECCIÓN DE TEMAS IMPORTANTES**



## ÍNDICE

<b>I</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DE LOS TEMAS IMPORTANTES</b> .....	<b>2</b>
II.1.	TEMAS RELACIONADOS CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN .....	2
II.1.1	Temas relacionados con el cumplimiento de objetivos ambientales .....	2
II.1.1.1	<i>Aguas superficiales continentales</i> .....	3
II.1.1.2	<i>Aguas subterráneas</i> .....	4
II.1.1.3	<i>Aguas superficiales de transición</i> .....	5
II.1.1.4	<i>Aguas costeras</i> .....	5
II.1.2	Temas relacionados con la satisfacción de demandas .....	6
II.1.3	Temas relacionados con fenómenos meteorológicos extremos .....	7
II.2.	TEMAS RELACIONADOS CON CUESTIONES DEL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA ..	7
<b>III</b>	<b>SELECCIÓN DE TEMAS IMPORTANTES</b> .....	<b>10</b>
III.1.	EVALUACIÓN DE LAS CUESTIONES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN .....	10
III.1.1	Afección medioambiental .....	10
III.1.2	Afección socioeconómica .....	11
III.1.3	Extensión territorial.....	11
III.1.4	Evolución futura previsible.....	11
III.1.5	Percepción social .....	12
III.2.	EVALUACIÓN DE LAS CUESTIONES RELACIONADAS CON EL CONOCIMIENTO Y GOBERNANZA.....	12
III.2.1	Magnitud del problema .....	12
III.2.2	Dificultad para conseguir los objetivos.....	12
<b>IV</b>	<b>RELACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES</b> .....	<b>14</b>



## I INTRODUCCIÓN

En el presente anejo se expone la metodología seguida para identificar los temas más importantes dentro de la demarcación, de manera que sea una elección objetiva y transparente.

La metodología se basa en la evaluación de todos los temas significativos identificados actualmente o que son previsibles dentro de la demarcación, a través de una serie de conceptos, de tal forma que permita la ordenación de dichos temas por su importancia.

El primer paso en el procedimiento seguido ha consistido en elaborar una relación donde se identifican todas las cuestiones o problemas que dificultan la consecución de los objetivos de la planificación hidrológica en la demarcación, independientemente de su importancia relativa. Para facilitar dicha identificación y con objeto de evitar que puedan quedar temas sin considerar, se ha seguido un índice básico de asuntos a tener en cuenta que se muestra en el siguiente apartado.

Una vez realizada la relación de temas dentro de la demarcación, se ha procedido a la evaluación de los mismos mediante una serie de conceptos a partir de los cuales se cuantifica la magnitud de los problemas.

Posteriormente se han reordenado los temas jerarquizándolos de mayor a menor importancia de manera que se han identificado aquellos de mayor relevancia dentro de demarcación y que son destacados y desarrollados con mayor detalle en este documento.

## II IDENTIFICACIÓN DE LOS TEMAS IMPORTANTES

### II.1. TEMAS RELACIONADOS CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

En esta identificación se incluyen todas aquellas cuestiones detectadas en la demarcación independientemente de la importancia o el impacto que generen y aquellas previsibles de generar problemas. Para guiar la identificación se ha realizado una agrupación de los temas teniendo en cuenta los diferentes objetivos de la planificación hidrológica, así como las necesidades de información, control y gobernanza necesarias para alcanzar dichos objetivos.

En los apartados siguientes se describen los aspectos que se han considerado en la revisión con el fin de elaborar la relación de temas.

#### II.1.1 Temas relacionados con el cumplimiento de objetivos ambientales

Los aspectos considerados relacionados con el cumplimiento de los objetivos medioambientales han sido las presiones que se ejercen sobre las masas de agua, agrupándolas por tipología de las mismas.

Se han identificado problemas producidos por fuentes de contaminación puntual de origen urbano, industrial o agrario: poblaciones con problemas de depuración o de red de saneamiento, vertidos industriales, etc.

También problemas producidos por fuentes de contaminación difusa. Aunque generalmente las fuentes más importante son agrarias (nitratos, fitosanitarios), también se han considerado posibles fuentes urbanas (núcleos urbanos dispersos), industriales (minería), deposición de contaminantes aéreos, vías de transporte e infraestructuras asociadas, suelos contaminados, etc.

Se incluyen los problemas sobre los caudales circulantes generados por extracciones y regulación de los recursos superficiales tanto para uso urbano, como industrial como agropecuario, navegación, canteras y explotaciones mineras, extracción para centrales hidroeléctricas, etc.

Se consideran alteraciones morfológicas como presas y azudes, erosión excesiva de los cauces, protección de márgenes, dragados, aprovechamientos hidroeléctricos, infraestructuras terrestres, extracción de áridos, diques de encauzamiento. Entre las presiones morfológicas destacan también espigones, ocupación de zonas intermareales y modificación de la conexión con otras masas, puertos, dársenas, muelles, estructuras de defensa en la costa, rellenos artificiales, zonas de extracción de arena.

Se ha considerado el cambio en los usos del suelo, presión urbanística, presión industrial, actividades recreativas, turismo.

Otros problemas tenidos en cuenta son la introducción de especies alóctonas, la desaparición de especies autóctonas, sedimentos contaminados, eutrofización de embalses, desaparición/desecación de humedales, deficiente estado de las riberas, degradación bosques de ribera.

Se ha evaluado también la sobreexplotación de acuíferos, la recarga artificial, intrusión marina etc. y otras afecciones generadas sobre el medio marino debidas a presiones ejercidas sobre las aguas continentales (aporte de sedimentos, etc.).

Se ha tenido en cuenta también la posible modificación de la estructura de los ecosistemas por erosión y transporte excesivo del sedimento en litoral marino y la posible alteración de los ecosistemas del litoral marino por la introducción de especies de piscifactorías.

Se detallan a continuación las presiones identificadas para cada una de las tipologías de masas de agua.

### **II.1.1.1 Aguas superficiales continentales**

Se han identificado cuatro grupos de tipos de presiones:

1. Alteraciones de la calidad del agua
2. Alteraciones del caudal circulante
3. Alteraciones morfológicas del cauce y su entorno
4. Afecciones a ecosistemas

En cada caso se ha identificado el efecto y el origen o causa de la presión.

#### **1. Alteraciones de la calidad del agua**

- 1.1. *Contaminación localizada*
  - 1.1.1. *de origen urbano*
  - 1.1.2. *de origen industrial*
  - 1.1.3. *de origen agropecuario*
- 1.2. *Contaminación difusa*
  - 1.2.1. *de origen agropecuario*
  - 1.2.2. *de origen minero*
  - 1.2.3. *por deposición atmosférica*
  - 1.2.4. *por infraestructuras viarias y otras*
  - 1.2.5. *por suelos contaminados*

#### **2. Alteraciones sobre el caudal circulante**

- 2.1. *Regulación y detracción del recurso disponible*
  - 2.1.1. *para uso urbano*
  - 2.1.2. *para uso industrial*
  - 2.1.3. *para uso agropecuario*
  - 2.1.4. *para navegación*
- 2.2. *Regulación y desvío del recurso disponible*
  - 2.2.1. *por uso hidroeléctrico*
- 2.3. *Regulación y transferencia de recursos*
  - 2.3.1. *para uso urbano*
  - 2.3.3. *para uso agropecuario*
- 2.4. *Detracción del recurso disponible*
  - 2.4.1. *para uso urbano*
  - 2.4.2. *para uso industrial*
  - 2.4.3. *para uso agropecuario*

2.4.4. *para uso minería*

### **3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno**

#### **3.1. Infraestructuras transversales**

3.1.1. *presas y azudes*

3.1.2. *otras infraestructuras (puentes)*

#### **3.2. Infraestructuras longitudinales**

3.2.1. *protecciones de márgenes*

3.2.2. *encauzamientos*

3.2.3. *modificaciones trazado*

#### **3.3. Usos del suelo**

3.3.1. *plantaciones*

3.3.2. *roturaciones agropecuarias*

3.3.3. *extracciones de áridos*

3.3.4. *presión urbanística*

3.3.5. *presión recreativa*

### **4. Afecciones a ecosistemas**

#### **4.1. Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras**

4.1.1. *por usos del suelo*

#### **4.2. Troficidad de las masas de agua**

4.2.1. *por aporte de nutrientes*

## **II.1.1.2 Aguas subterráneas**

Análogamente, se han identificado tres grupos de tipos de presiones:

1. Alteraciones de la calidad del agua
2. Alteraciones sobre el recurso subterráneo
3. Afecciones a ecosistemas

Y se ha identificado el efecto y el origen o causa de la presión.

### **1. Alteraciones de la calidad del agua**

#### **1.1. Contaminación difusa**

1.1.1. *de origen agropecuario*

1.1.2. *de origen minero*

#### **1.2. Intrusión salina**

1.2.1. *extracción desmesurada de recurso*

### **2. Alteraciones sobre el recurso subterráneo**

#### **2.1. Sobreexplotación**

2.1.1. *por uso urbano*

2.1.2. *por uso agropecuario*

#### **2.2. Recarga inducida**

2.2.1. *por regulación artificial*

### **3. Afecciones a ecosistemas**

#### **3.1. Desaparición o desecación de humedales**

3.1.1. *extracción desmesurada de recurso*



### II.1.1.3 Aguas superficiales de transición

Se han identificado cuatro grupos de tipos de presiones:

1. Alteraciones de la calidad del agua
2. Alteraciones del caudal circulante
3. Alteraciones morfológicas
4. Afecciones a ecosistemas

También se ha identificado el efecto y el origen o causa de la presión.

1. *Alteraciones de la calidad del agua*
  - 1.2. *Contaminación puntual*
    - 1.2.1. *de origen urbano*
    - 1.2.2. *de origen industrial*
2. *Alteraciones sobre el caudal circulante*
  - 2.1. *Detracción del recurso disponible*
3. *Alteraciones morfológicas*
  - 3.1. *Infraestructuras transversales*
    - 3.1.1. *esclusas*
  - 3.2. *Infraestructuras longitudinales*
    - 3.2.1. *diques encauzamiento*
    - 3.2.2. *revestimientos, muros, pantallas*
  - 3.3. *Infraestructuras portuarias*
    - 3.3.1. *diques de abrigo, dársenas, muelles y canales portuarios*
4. *Afecciones a ecosistemas*

*Dulcificación de aguas de transición por sueltas de embalses*

### II.1.1.4 Aguas costeras

Se han identificado tres grupos de tipos de presiones:

1. Alteraciones de la calidad del agua
2. Alteraciones morfológicas
3. Afecciones a ecosistemas

Identificándose el efecto y el origen o causa de la presión.

1. *Alteraciones de la calidad del agua*
  - 1.1. *Contaminación puntual*
    - 1.1.1. *de origen urbano*
    - 1.1.2. *industrial*
    - 1.1.3. *piscifactorías*

## **2. Alteraciones morfológicas**

### **2.1. Infraestructuras transversales**

#### **2.1.1. espigones**

### **2.2. Infraestructuras longitudinales**

#### **2.2.1. diques exentos**

#### **2.2.2. revestimientos, muros, pantallas**

### **2.3. Infraestructuras portuarias**

#### **2.3.1 diques de abrigo, dársenas, muelles y canales portuarios**

### **3.4. Usos del suelo**

#### **3.4.1. playas regeneradas y artificiales**

#### **3.4.2. ocupación zonas intermareales**

#### **3.4.3. aislamiento zonas intermareales**

## **3. Afecciones a ecosistemas**

### **3.1. Aportes de sedimentos**

### **3.2. Introducción de especies de piscifactorías**

## **II.1.2 Temas relacionados con la satisfacción de demandas**

Se consideran en este grupo todas aquellas cuestiones que puedan afectar a la adecuada atención de las demandas y su mantenimiento de una forma sostenible.

Entre los temas considerados se contemplan los problemas de satisfacción de las demandas de cualquier tipo (urbanas, industriales, agrarias, etc.), bajas garantías, problemas de abastecimiento a pequeñas poblaciones, etc. Se considera asimismo la posible evolución futura de las demandas y los problemas que se puedan generar, así como la disminución de recursos debido al cambio climático. En algunas zonas la situación actual presenta un déficit estructural que imposibilita la adecuada atención de todas las demandas.

Se consideran también los problemas de calidad en los recursos con los que se atienden las demandas, que pueden hacerlos poco adecuados para el uso (salinización en regadío) o incrementar los costes de tratamiento (abastecimiento urbano).

Las demandas deben ser sostenibles y debe optimizarse el uso, por lo que se consideran también problemas de inadecuadas eficiencias.

Se detallan a continuación las cuestiones identificadas:

### **1. Falta de recurso para satisfacción de demandas**

#### **1.1. Debido a déficit estructural**

#### **1.2. Debido a bajas eficiencias de transporte**

### **2. Evolución futura de la demanda**

#### **2.1. Debido al crecimiento poblacional**

#### **2.2. Debido al desarrollo industrial**

### **3. Disminución de recursos**

#### **3.1. Debido al cambio climático**

#### 4. *Aumento necesidades hídricas*

##### 4.1. *Debido al cambio climático*

#### 5. *Mala calidad del recurso*

##### 5.1. *Debida a la intrusión salina*

### II.1.3 Temas relacionados con fenómenos meteorológicos extremos

Se analizan en este apartado principalmente las cuestiones relacionadas con las sequías o inundaciones.

En relación con las inundaciones, los temas más importantes son aquellos relacionados con el riesgo de daños humanos y materiales generados por las mismas. Por tanto las cuestiones de invasión del dominio público hidráulico y su entorno son contempladas aquí.

Respecto a las sequías, los principales problemas que se producen son aquellos generados por una disminución del recurso como pueden ser el deterioro de la calidad de las aguas, una adecuada atención a las demandas o el mantenimiento de caudales ecológicos.

Se detallan a continuación las evaluadas:

#### 1. *Sequías*

##### 1.1. *Originadas por la climatología*

##### 1.2. *Originadas por el cambio climático*

#### 2. *Inundaciones*

##### 2.1. *Originadas por la climatología*

##### 2.2. *Originadas por el cambio climático*

##### 2.3. *Originadas por la ocupación de zonas inundables*

##### 2.4. *Originadas por subida de mareas*

#### 3. *Intrusión marina*

##### 3.1. *Originada por el cambio climático*

##### 3.2.

### II.2. TEMAS RELACIONADOS CON CUESTIONES DEL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

Las cuestiones de conocimiento y gobernanza que se han considerado son todas aquellas que impiden tener un conocimiento suficiente de lo que realmente existe en la demarcación (carencia de información o de herramientas de trabajo) o aquellos relacionados con la gestión de los recursos. Estos problemas dificultan alcanzar los objetivos de la planificación (medioambientales, atención a las demandas sostenibles y seguridad debida a fenómenos meteorológicos extremos) de manera indirecta.

También cabe incluir en este grupo aquellas cuestiones relativas a la ausencia de regulación o normativas y que puedan afectar a la planificación hidrológica. Dentro de este grupo se encuentra la delimitación del dominio público hidráulico.

Se detallan a continuación las identificadas en la demarcación:

**1. Carencia de información****1.1. Contaminación puntual****1.1.1. Cargas de contaminación y volúmenes vertidos****1.1.2. Inventarios de industrias al alcantarillado****1.2. Contaminación difusa****1.2.1. Delimitación geográfica de cultivos y de extensiones ganaderas****1.2.2. Dosis de aplicación de fertilizantes y pesticidas****1.3. Cuantificación del recurso subterráneo disponible****1.4. Detracción del recurso disponible****1.4.1. Mejora de la accesibilidad al registro de derechos****1.4.2. Inventarios de captaciones actualizados (usos)****1.4.3. Mejora del conocimiento de extracciones reales (volúmenes)****1.4. Interrelación río-acuíferos****1.5. Clasificación/caracterización definitiva de masas de agua tipo lago****2. Gestión de recursos****2.1. Insuficiencia de estaciones en redes de control****2.2. Falta de series suficientemente largas de datos de control piezométrico en nuevas masas de agua subterránea****2.3. Falta de conocimiento sobre indicadores biológicos****2.3.1. pocas campañas y recientes****2.4. Insuficiencia de medidores cuantitativos en captaciones****2.5. Limitada capacidad administrativa****2.5.1. gran número de autorizaciones de vertido en tramitación****2.5.2. deficiente control de vertidos****2.5.3. deficiente control de extracciones****2.6. Coordinación entre administraciones****2.6.1. Nacionales****2.6.2. Internacionales (Portugal)****2.7. Sensibilización y participación de la población****2.8. Delimitación zonas inundables****2.9. Falta de declaración en tiempo/forma de figuras de protección****2.10. Falta de definición/implantación de caudales ambientales****3. Ausencia de regulación o normativa****3.1. Actualización normativa de regulación de órganos de participación****3.2. Confrontación/prevalencia entre planificaciones (urbanística, ...)****3.3. Regulación integrada de extracciones superficiales y subterráneas****3.4. Normativa de aplicación del principio de recuperación de costes**

Debido a su particular naturaleza, el análisis y valoración de este grupo de cuestiones se realiza aparte, evaluándose la importancia relativa a través de una serie de conceptos diferentes de los utilizados en las cuestiones anteriores sobre cumplimiento de objetivos de la planificación.

### III SELECCIÓN DE TEMAS IMPORTANTES

Con el fin de jerarquizar y priorizar los problemas más importantes de la demarcación, de manera que puedan ser estudiados y discutidos sólo aquellos que verdaderamente suponen un tema importante a escala de la demarcación, se procedió a una selección de problemas a través de una cuantificación cualitativa mediante una serie de conceptos que se explican a continuación.

En el proceso de selección se ha tenido en cuenta el resultado de los procesos de participación pública habidos hasta la fecha junto con la valoración técnica de cada problema o cuestión.

Los conceptos utilizados para la evaluación son distintos en el caso de cuestiones referentes al cumplimiento de objetivos de la planificación que en aquellos referentes al conocimiento y gobernanza.

#### III.1. EVALUACIÓN DE LAS CUESTIONES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

##### III.1.1 Afección medioambiental

Dentro de este concepto se evalúa el riesgo de incumplimiento de objetivos medioambientales impuestos por la Directiva Marco del Agua, el incumplimiento de normativas en el ámbito de calidad de las aguas, de suministro, de baño, etc. y la afección a zonas protegidas.

También se incluye el riesgo de afección del problema a la extinción de especies, invasión de especies alóctonas, deterioro de ecosistemas y/o biodiversidad en espacios protegidos.

La valoración de esta variable se cuantifica en cuatro niveles:

- Bajo: riesgo nulo de incumplimiento de la normativa vigente (se ha dado valor 0 cuando existen indicadores que demuestran la inexistencia de impacto y valor 5 cuando se utilizan indicadores indirectos).
- Medio: riesgo probable de incumplimiento de la normativa vigente (se ha dado valor 10 cuando se detecta impacto sin llegar al incumplimiento de la normativa vigente y valor 15 cuando no existen datos).
- Alto: riesgo seguro de incumplimiento de la normativa vigente (se ha dado un valor 20 cuando se detecta un impacto comprobado).
- Crítico: cuando exista un riesgo alto de que el problema pueda suponer la extinción de alguna especie (valor 25).

### III.1.2 Afección socioeconómica

En este concepto se evalúa si el problema medioambiental puede originar además efectos económicos o sociales, como posibles impactos en la salud humana, los sectores afectados, el deterioro o desequilibrios territoriales.

La valoración de esta variable se cuantifica en cuatro niveles:

- Bajo: no afección socioeconómica o insignificante. (se ha dado valor 0 si afecta a valores ecológicos o paisajísticos y valor 5 si se afecta al sector recreativo)
- Medio: impacto socioeconómico significativo. (se ha dado valor 15 cuando se afecta al sector agropecuario o industrial)
- Alto: impacto socioeconómico seguro. (se ha dado valor 20 cuando existen intereses contrapuestos de varios sectores).
- Crítico: cuando exista un riesgo alto de que el problema afecte a la salud humana. (se ha dado un valor 25 cuando el problema afecta al abastecimiento humano)

### III.1.3 Extensión territorial

Se refiere al área afectada por el problema.

La valoración de esta variable se cuantifica en tres niveles:

- Bajo: cuando el área afectada es poco significativa. (valor 5)
- Medio: cuando sean varias masas de agua las afectadas por la cuestión evaluada. (valor 10)
- Alto: cuando la cuestión evaluada esté muy extendida por un sistema de explotación o afecte a dos o más de ellos. (valor 15)

### III.1.4 Evolución futura previsible

Se incluye en este concepto la tendencia del problema y los posibles efectos adversos debidos al cambio climático.

La valoración de esta variable se cuantifica en tres niveles:

- Bajo: cuando el problema no se agrave o tienda a disminuir o a solucionarse por aplicación de medidas ya vigentes. (valor 5)
- Medio: cuando el problema se agrava o tienda a aumentar por sí mismo como el crecimiento poblacional o el desarrollo económico. (valor 10)
- Alto: cuando el problema previsiblemente tiende a agravarse por evolución de la situación climática. (valor 15)

### III.1.5 Percepción social

Se analiza el grado de sensibilización de la sociedad respecto al problema, considerando en especial las aportaciones recibidas en el proceso de participación pública.

La valoración de esta variable se cuantifica en tres niveles:

- Bajo: cuando únicamente los técnicos de las administraciones implicadas tienen consciencia de ello. Inexistencia de asociaciones o de difusión en medios, etc. (valor 0)
- Medio: cuando ha sido planteado por el equipo técnico y se ha priorizado en los talleres (valor de 1 a 8). Si ha surgido directamente en los procesos de participación pública se ha dado valor 10.
- Alto: cuando se han producido manifestaciones, peticiones de información por parte de asociaciones, preguntas parlamentarias, aparición frecuente en medios de difusión, etc. entorno al problema. (valor de 13 a 20).

## III.2. EVALUACIÓN DE LAS CUESTIONES RELACIONADAS CON EL CONOCIMIENTO Y GOBERNANZA

En el caso de las cuestiones relacionadas con el déficit de información y gobernanza, se evalúa la magnitud del problema y los objetivos cuyo logro podría verse afectado por la cuestión.

### III.2.1 Magnitud del problema

Esta variable trata de cuantificar la intensidad de la cuestión relativizando entre los demás problemas propuestos en esta categoría. Por ejemplo, no es lo mismo que algún aspecto se desconozca de forma completa, que exista una estimación del mismo, que exista una información real pero anticuada o que se conozca de forma real y actualizada.

- Bajo: (valor 10)
- Medio: (valor 20)
- Alto: (valor 30)
- Crítico: (valor 40)

### III.2.2 Dificultad para conseguir los objetivos

Este grupo de cuatro variables trata de cuantificar el grado de afección del problema o cuestión para la consecución de los distintos objetivos fijados en la planificación hidrológica y legislación relacionada; así como para permitir la información y participación pública.



➤ ***Ambientales:***

- Bajo (valor 5),
- Medio (valor 10),
- Alto (valor 15)

➤ ***Atención de las demandas sostenibles:***

- Bajo (valor 5),
- Medio (valor 10),
- Alto (valor 15)

➤ ***Seguridad sobre bienes y personas:***

- Bajo (valor 5),
- Medio (valor 10),
- Alto (valor 15)

➤ ***Participación pública:***

- Bajo (valor 5),
- Medio (valor 10),
- Alto (valor 15)

## IV RELACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES

Una vez terminada la evaluación de los diferentes conceptos para cada una de las cuestiones, se ha realizado una ordenación de las mismas. Para ello se ha obtenido una valoración numérica en cada concepto, de acuerdo a la clasificación *baja, media alta o crítica*, tal como se ha detallado en los puntos anteriores. Los diferentes conceptos se han ponderado y se han sumado sus puntuaciones para llegar a un resultado global.

Los pesos asignados para cada uno de los aspectos han sido los que se muestran a continuación:

### A) TEMAS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

- Afección medioambiental: 25%
- Afección socioeconómica: 25%
- Extensión territorial: 15%
- Evolución futura previsible: 15%
- Percepción social: 20%

### B) TEMAS RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y GOBERNANZA

- Magnitud del problema: 40%
- Dificultad para conseguir los objetivos:
  - Ambientales: 15%,
  - Atención de las demandas sostenibles: 15%,
  - Seguridad: 15% y,
  - Participación pública: 15%

Una vez valoradas todas las cuestiones se han ordenado y seleccionado una relación de temas importantes realizando el corte en 70 puntos sobre 100.

Cuando la afección medioambiental o la afección socioeconómica se ha evaluado como crítica, el tema en cuestión ha sido seleccionado para su desarrollo dentro del documento, siendo la siguiente es la relación de los mismos:

- **Temas importantes en relación al cumplimiento de los objetivos ambientales:**
  1. Detracción de recursos subterráneos en el Alto Guadiana
  2. Contaminación difusa en el Bullaque
  3. Contaminación difusa en el Tirteafuera
  4. Regulación de recursos superficiales en los Grandes Embalses
  5. Proliferación de especies alóctonas en Vegas Altas
  6. Regulación de recursos superficiales en la margen derecha del Guadiana

7. Regulación de recursos superficiales en el Gévora
  8. Contaminación difusa en Vegas Bajas
  9. Regulación de recursos superficiales en el Guadiana fronterizo
  10. Regulación de recursos superficiales en la margen izquierda del Guadiana
  11. Contaminación difusa en el río Ardila
  12. Regulación de recursos superficiales en el Chanza
  13. Contaminación en las aguas de transición
  14. Alteraciones morfológicas en el área costera
- **Temas importantes en relación a la satisfacción de demandas:**
    15. Incertidumbre en la garantía de satisfacción de demandas en le alto Guadiana
    16. Incertidumbre en la garantía de satisfacción de demandas en el Bullaque y Tirteafuera
    17. Incertidumbre en la garantía de satisfacción de demandas en el Guadiana Medio
    18. Incertidumbre en la garantía de satisfacción de demandas en el Ardila
    19. Incertidumbre en la garantía de satisfacción de demandas en el Chanza y resto de Huelva
  - **Temas importantes en relación a los fenómenos meteorológicos**
    20. Sequías: Afección a los recursos disponibles
    21. Inundaciones: Riesgo en la seguridad de personas y bienes por ocupación de zonas inundables
  - **Temas importantes en relación al conocimiento y la gobernanza**
    22. Carencia de información respecto a la cuantificación del recurso detraído
    23. Necesidad de mayor coordinación entre autoridades competentes nacionales
    24. Necesidad de mayor coordinación con autoridades competentes internacionales (Portugal)
    25. Falta de establecimiento e implantación de caudales ambientales
    26. Falta de delimitación de zonas inundables
    27. Limitada capacidad administrativa
    28. Insuficiente sensibilización y participación de la población

**ANEJO A2**

**PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL  
CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA**

**Y**

**PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS  
OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN**

# PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Tipo de problema:** 1. Cumplimiento de objetivos ambientales

**Área:** [Alto Guadiana](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen industrial

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana	10	25	5	5	9	54

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Záncara	20	25	10	5	9	69
Cañada de la Urraca	20	25	10	5	9	69
Ayo. de Valdecañas	20	25	10	5	9	69
Río Gigüela	20	25	10	5	9	69

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Infraestructuras viarias y otras

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Jabalón	0	0	5	10	5	20

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Córcoles	0	0	5	10	5	20
Río Gigüela	0	0	5	10	5	20
Río Riansares	0	0	5	10	5	20
Río Záncara	0	0	5	10	5	20

**Causa del problema:** Origen agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Gigüela	15	25	15	10	5	70
Río Azuer	15	25	15	10	5	70

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de La Cabezuela	15	25	5	5	5	55
E. de Vega del Jabalón	15	25	5	5	5	55

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas) / suelos contaminados (zona quemada)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Vicario	15	25	5	5	5	55

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas, nitratos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	15	25	15	10	10	75

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Zancara	15	25	15	10	10	75

**Causa del problema:** Origen agropecuario / suelos contaminados (zona quemada)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Jabalón	15	25	15	10	5	70

**Causa del problema:** Suelos contaminados (zona quemada)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Presa de Puente Navarro	15	25	5	5	5	55
Río Zancara	15	25	5	5	5	55
Río Gigüela	15	25	5	5	5	55

**Efecto del problema:** 1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bañuelos	15	20	10	5	9	59
Río Jabalón	20	20	10	5	9	64
Río Gigüela	20	20	5	5	9	59
Río Guadiana	20	20	10	5	9	64

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Mari Sánchez	20	25	5	5	6	61
E. de Puerto de Vallehermoso	20	25	5	5	6	61
E. de Vicario	20	25	5	5	6	61

**Causa del problema:** Uso urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Puerto de Vallehermoso	20	25	5	10	13	73

**Causa del problema:** Uso urbano / agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Vega del Jabalón	20	25	5	10	13	73
E. de Peñarroya	20	25	5	10	13	73
E. de Gasset	20	25	5	10	13	73

**Efecto del problema:** 1.1.2.4. Detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Jabalón	20	20	15	5	8	68



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Guadiana	20	20	15	5	8	68
<b>Causa del problema:</b>	Uso industrial					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Río Guadiana en Puertollano	20	20	5	5	8	58
Río Guadiana en Ciudad Real	20	20	5	5	13	63
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno					
<b>Causa del problema:</b>	Infraestructuras transversales (presas y azudes)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
E. de Vega del Jabalón	20	20	10	5	9	64
E. de Vicario	20	20	15	5	9	69
E. de Gasset	20	20	15	5	9	69
E. de Presa de Puente Navarro	20	20	15	5	9	69
E. de Mari Sánchez	20	20	10	5	9	64
E. de Puerto de Vallehermoso	20	20	15	5	9	69
E. de Peñarroya	20	20	10	5	9	64
<b>Causa del problema:</b>	Infraestructuras longitudinales (modificaciones trazado)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Cañada del Lancero	15	20	10	5	4	54
Río Guadiana desde Peñarrolla hasta Río Záncara	15	20	15	5	4	59

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Infraestructuras longitudinales (motas, encauzamientos, protecciones de márgenes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Jabalón	20	20	15	10	11	76
Río Azuer	15	20	15	10	9	69
Río Riansares	20	20	15	10	9	74
Río Córcoles	20	20	15	10	9	74
Río Guadiana	20	20	15	10	9	74
Río Bañuelos	20	20	15	10	9	74
Río Záncara	20	20	15	10	9	74
Ayo. de Valdecañas	20	20	15	10	9	74
Río Gigüela	20	20	15	10	9	74

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Riansares	20	20	10	5	5	60
Río Azuer	15	20	15	5	5	60
Ayo. de Valdecañas	20	20	15	5	5	65
Río Guadiana	20	20	5	5	5	55
Río Bañuelos	20	20	10	5	5	60
Río Gigüela	20	20	15	5	5	65

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Záncara	20	20	15	5	5	65
Río Jabalón	20	20	10	5	5	60
Río Córcoles	20	20	15	5	5	65

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Laguna de la Salvadora (baño)	5	5	5	10	5	30
Laguna Redondilla (baño)	5	5	5	10	5	30
Laguna del Rey (baño)	5	5	5	10	5	30
Laguna de Santos Morcillo (baño)	5	5	5	10	5	30
Laguna de La Tomilla (baño)	5	5	5	10	5	30
Laguna de La Colgada (baño)	5	5	5	10	5	30
Laguna de Cueva Morenilla (baño)	5	5	5	10	5	30
E. de El Vicario (remo, vela, motor)	15	5	5	10	5	40
E. de Vega de Jabalón (remo, vela)	15	5	5	10	5	40
E. de Puerto de Vallehermoso (remo, vela)	15	5	5	10	5	40
E. de Peñarroya (remo, vela)	15	5	5	10	5	40
E. de Gasset (remo, vela)	15	5	5	10	5	40
E. de La Cabezuela (remo, vela, motor eléctrico)	15	5	5	10	5	40
Laguna de San Pedra (baño)	5	5	5	10	5	30

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	20	20	5	10	5	60
Río Gigüela	20	20	5	10	5	60
Río Azuer	15	20	5	10	5	55
Río Jabalón	20	20	5	10	5	60

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Riansares	20	20	15	5	5	65
Río Gigüela	20	20	15	5	5	65
Río Córcoles	20	20	15	5	5	65
Río Bañuelos	20	20	10	5	5	60
Río Guadiana	20	20	15	5	5	65
Ayo. de Valdecañas	20	20	15	5	5	65
Río Záncara	20	20	15	5	5	65
Río Jabalón	20	20	15	5	5	65
Río Azuer	15	20	15	5	5	60

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Deseccación y ocupación de humedales

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Tablas fluviales	25	20	15	5	5	70

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	0	10	10	1	41
-	20	0	10	10	1	41

**Causa del problema:** Troficidad de las masas de agua

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Mari Sánchez	15	25	10	10	1	61
E. de Gasset	15	25	10	10	1	61
E. de El Vicario	25	25	10	10	1	71
E. de Vega del Jabalón	25	25	10	10	1	71

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Sierra Altomira	10	25	15	10	5	65

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Aluvial Jabalón	10	25	15	10	5	65
Aluvial Azuer	10	25	15	10	5	65

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Consuegra-Villacañas	10	25	15	10	5	65
Rus-Valdelobos	20	25	15	10	5	75
Campo de Montiel	10	25	15	10	5	65
Mancha Occidental I	10	25	15	10	5	65

**Causa del problema:** Origen agropecuario (pesticidas, biocidas)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Mancha Occidental II	20	25	15	10	5	75
Lillo Quintanar	20	25	15	10	5	75

**Efecto del problema:** 1.2.2. Detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Origen agropecuario / urbano

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Consuegra-Villacañas	0	25	10	25	13	73
Lillo Quintanar	0	25	10	25	13	73
Sierra Altomira	0	25	10	25	13	73

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 1.2.2. Sobreexplotación

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Mancha Occidental II	25	20	15	5	15	80
Rus-Valdelobos	25	20	15	5	13	78
Campo de Montiel	25	20	15	5	15	80

**Causa del problema:** Uso agropecuario / para uso industrial

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Mancha Occidental I	25	20	15	5	15	80

**Área:** [Bullaque](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Bullaque	20	25	10	5	9,3	69,3

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Torre Abraham	15	25	5	5	5	55
Río Bullaque	15	25	15	10	5	70

**Causa del problema:** Suelos contaminados (zona quemada)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bullaque	15	25	5	5	5	55

**Efecto del problema:** 1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bullaque	15	20	10	5	4	54

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Torre Abraham	20	25	5	5	6	61

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Torre Abraham	20	20	15	5	4	64

**Causa del problema:** Infraestructuras longitudinales (motas, encauzamientos, protecciones de márgenes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bullaque	20	20	10	5	4	59

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bullaque	20	20	5	5	5	55

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bullaque	20	20	10	5	10	65

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Torre Abraham (remo, vela, motor eléctrico)	15	5	5	10	5	40
Río Bullaque (baño)	5	5	10	10	5	35

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bullaque	20	20	5	10	10	65

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Bullaque	20	20	10	5	10	65

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Bullaque	20	25	15	10	5	75

**Área:** [Tirteafuera](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Tirteafuera	20	25	10	5	9,3	69,3
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.1.2. Contaminación difusa					
<b>Causa del problema:</b>	Origen agropecuario					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Río Tirteafuera	15	25	15	10	5	70
<b>Causa del problema:</b>	Suelos contaminados (zona quemada)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Ayo. Doña Juana	15	25	5	5	5	55
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante					
<b>Causa del problema:</b>	Infraestructuras transversales (presas y azudes)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Río de la Becea	20	20	10	5	9	64
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno					
<b>Causa del problema:</b>	Infraestructuras transversales (presas y azudes)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
E. de Retamar	20	20	5	5	8,3	58,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Infraestructuras longitudinales (motas, encauzamientos, protecciones de márgenes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Tirteafuera	20	20	10	5	4	59

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Tirteafuera	20	20	10	5	5	60

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Tirteafuera	20	20	10	5	5	60

### ● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (pesticidas, biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Campo de Calatrava	20	25	15	10	5	75

**Efecto del problema:** 1.2.2. Detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Origen agropecuario / urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Campo de Calatrava	0	25	10	25	13	73
--------------------	---	----	----	----	----	----

### Área: Grandes embalses

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadalemar	15	25	5	5	5	55
Río Esteras	15	25	15	10	5	70
Río Guadalefra	15	25	5	5	5	55

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas) / suelos contaminados (zona minera)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Zújar	15	25	5	5	5	55
E. de Cijara	15	25	5	5	5	55

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas) / suelos contaminados (zona quemada)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de Orellana	20	25	5	5	5	60
E. de La Serena	15	25	5	5	5	55

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Suelos contaminados (zona quemada)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de García de Sola	20	25	5	5	5	60
Río Guadarranque	20	25	5	5	5	60

**Efecto del problema:** 1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Zújar	20	20	10	5	8,3	63,3

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de García de Sola	20	25	15	5	2,7	67,7
E. de Cijara	20	25	15	5	2,7	67,7
E. de Zalamea	20	25	15	5	2,7	67,7

**Causa del problema:** Uso industrial / agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Orellana	20	25	15	10	2,7	72,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Uso urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Zafra	20	25	15	10	2,7	72,7

**Causa del problema:** Uso urbano / agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de La Serena	20	25	15	10	2,7	72,7

**Causa del problema:** Uso urbano / industrial / agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Zújar	20	25	15	10	2,7	72,7

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Zafra	20	20	5	5	8,3	58,3
E. de Zújar	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Orellana	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Zalamea	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de García de Sola	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Buenas Hierbas	20	20	5	5	8,3	58,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

E. de Castilseras	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Cijara	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de El Entredicho	20	20	5	5	8,3	58,3
E. de La Serena	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Navalespino	20	20	5	5	8,3	58,3

**Causa del problema:** Infraestructuras longitudinales (motas, encauzamientos, protecciones de márgenes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadalmez	10	20	5	5	3,3	43,3
Río Zújar	20	20	10	5	3,3	58,3

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Zújar	20	20	10	5	3,7	58,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadalmez	10	20	10	5	3,7	48,7
Río Zújar	20	20	10	5	3,7	58,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

E. de Orellana (baño, remo, vela, motor)	15	5	10	10	3,7	43,7
E. de García de Sola (remo, vela, motor)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de La Serena (remo, vela, motor)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de Cijara (remo, vela, motor)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de Zújar (baño, remo, vela, motor)	15	5	10	10	3,7	43,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Ayo. Corazoncillo	20	20	5	10	3,7	58,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadalmez	10	20	5	5	3,7	43,7
Río Zújar	20	20	5	5	3,7	53,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Troficidad de las masas de agua

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de La Serena	15	25	10	10	3	63
E. de García de Sola	15	25	10	10	3	63
E. de Orellana	15	25	10	10	3	63

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Los Pedroches	20	25	15	10	5	75

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.2.5. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	0	15	15	2,7	52,7

**Área:** [Vegas Altas](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen industrial

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana	20	25	5	5	14,3	69,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen industrial / origen urbano (fósforo)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Montijo	20	25	5	5	4,3	<b>59,3</b>

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	20	25	10	5	9,3	<b>69,3</b>

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	15	25	15	10	5	<b>70</b>

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas, herbicidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Montijo	20	25	5	5	5	<b>60</b>

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso urbano / industrial / agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Montijo	20	25	15	10	2,7	<b>72,7</b>

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 1.1.2.4. Detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	20	20	15	5	4,3	64,3

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Montijo	20	20	15	5	8,3	68,3

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	10	20	15	5	3,7	53,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	10	20	5	5	8,7	48,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Montijo (remo, vela, motor eléctrico)	15	5	5	10	3,7	38,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana	10	20	10	10	13,7	63,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	25	25	15	15	2,7	82,7

**Causa del problema:** Troficidad de las masas de agua

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de Montijo	20	25	10	10	3	68

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos, biocidas)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Vegas Altas	10	25	10	10	5	60

**Efecto del problema:** 1.2.3. Aporte adicional de recurso

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Regulación artificial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Vegas Altas	20	0	10	5	5	40

**Área:** [Márgen derecha del Guadiana](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen urbano (fósforo)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Proserpina	20	25	10	5	4,3	64,3

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Deposición atmosférica

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	0	5	0	10	5	20

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Cornalvo	15	25	5	5	5	55
E. de Horno Tejero	10	25	5	5	5	50

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Suelos contaminados (zona minera)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Alcazaba	20	25	5	5	5	60

**Causa del problema:** Suelos contaminados (zona quemada, zona minera)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Rivera de Lácara	20	25	5	5	5	60

**Efecto del problema:** 1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Cubilar	20	20	10	5	8,3	63,3
Río Gargáligas	20	20	10	5	8,3	63,3
Río Lácara	15	20	10	5	8,3	58,3
Río Rucas	15	20	15	5	3,3	58,3
Rivera de Lácara	15	20	10	5	8,3	58,3

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Cornalvo	20	25	15	10	2,7	72,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

E. de Canchales	20	25	15	10	2,7	72,7
E. de Horno Tejero	20	25	15	10	2,7	72,7
E. de Cancho del Fresno	20	25	15	10	2,7	72,7

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. del Azud del Río Rucas	20	20	5	5	3,3	53,3
E. de Sierra Brava	20	20	15	5	3,3	63,3
E. de Proserpina	20	20	5	5	8,3	58,3
E. de Horno Tejero	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Gargáligas	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Cornalvo	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Cancho del Fresno	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Canchales	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Boquerón	20	20	10	5	3,3	58,3
E. de Cubilar	20	20	15	5	3,3	63,3

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Rucas	10	20	10	5	3,7	48,7



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Búrdalo	10	20	10	5	3,7	48,7
Río Alcazaba	10	20	10	5	3,7	48,7
Río Aljucén	15	20	5	5	3,7	48,7
Río Rucas	10	20	10	5	3,7	48,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Proserpina (baño, remo, vela, motor eléctrico)	15	5	10	10	3,7	43,7
E. de Cornalvo (remo, vela, motor eléctrico)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de Boquerón (remo, vela, motor eléctrico)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de Gargáligas (remo, vela)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de Cancho del Fresno (remo, vela)	15	5	5	10	3,7	38,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Rucas	20	20	10	10	3,7	63,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Rucas	10	20	5	5	3,7	43,7
Río Aljucén	15	20	5	5	3,7	48,7
Río Búrdalo	10	20	5	5	3,7	43,7
Río Alcazaba	10	20	5	5	3,7	43,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	0	15	15	2,7	52,7

**Causa del problema:** Troficidad de las masas de agua

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de Sierra Brava	15	25	10	10	3	63
E. del Azud del Río Rucas	15	25	10	10	3	63
E. de Cornalvo	15	25	10	10	3	63
E. de Cancho del Fresno	15	25	10	10	3	63
E. de Los Canchales	15	25	10	10	3	63
E. de Cubilar	15	25	10	10	3	63
E. de Boquerón	15	25	10	10	3	63

**Área:** Gévora

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Gévora	10	25	5	5	5	50

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Abrilongo	10	25	5	5	5	50

**Causa del problema:** Suelos contaminados (zona minera)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guerrero	20	25	5	5	5	60

**Causa del problema:** Suelos contaminados (zona quemada, zona minera)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Villar de Rey	20	25	5	5	5	60

**Efecto del problema:** 1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Zapatón	20	20	15	5	9	69
Río Gévora	20	20	10	5	8,3	63,3

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso urbano / agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Villar de Rey	20	25	15	10	2,7	72,7

**Efecto del problema:** 1.1.2.4. Detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Gévora	20	20	15	5	4,3	64,3

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Villar de Rey	20	20	15	5	8,3	68,3

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Zapatón	10	20	10	5	3,7	48,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Villar de Rey (remo, vela, motor eléctrico)	5	5	5	10	3,7	28,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guerrero	15	20	5	10	3,7	53,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	0	15	15	2,7	52,7

**Causa del problema:** Troficidad de las masas de agua

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Villar de Rey	15	25	10	10	3	63

**Área:** [Vegas Bajas](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	10	25	5	5	14,3	59,3

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	10	25	10	5	9,3	59,3

**Causa del problema:** Origen urbano (fósforo)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. del Azud de Badajoz	20	25	10	5	4,3	64,3

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. del Azud de Badajoz	15	25	5	5	5	55
Río Guadiana	15	25	15	10	5	70

**Efecto del problema:** 1.1.2.4. Detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Guadiana	20	20	15	5	4,3	64,3
Río Guadiana	20	20	15	5	4,3	64,3

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. del Azud de Badajoz	20	20	15	5	8,3	68,3

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana	10	20	15	5	3,7	53,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana en Medellín (baño)	5	5	5	10	3,7	28,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana	10	20	10	10	13,7	63,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	25	25	15	15	2,7	82,7

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (pesticidas, biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Vegas Bajas	20	25	10	10	5	70

**Efecto del problema:** 1.2.2. Sobreexplotación

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Vegas Bajas	20	20	10	5	4,3	59,3

**Efecto del problema:** 1.2.3. Aporte adicional de recurso

**Causa del problema:** Regulación artificial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Vegas Bajas	20	0	10	5	5	40

**Área:** [Guadiana fronterizo](#)



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Alcarrache	20	25	10	5	9	<b>69</b>

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Alqueva	10	25	5	5	5	<b>50</b>

**Efecto del problema:** 1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Olivenza	15	20	10	5	8,3	<b>58,3</b>

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Piedra Aguda	20	25	15	5	2,7	<b>67,7</b>

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Uso urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Piedra Aguda	20	25	15	10	2,7	72,7

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Piedra Aguda	20	20	15	5	8,3	68,3

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Táliga	10	20	5	5	3,7	43,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Olivenza	10	20	10	5	3,7	48,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Táliga	15	20	5	10	3,7	53,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Táliga	10	20	5	5	3,7	43,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	0	15	15	2,7	52,7

☉ **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Zafra-Olivenza	20	25	10	10	5	70

**Área:** [Margen izquierda](#)

☉ **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadajira	20	25	10	5	9,3	69,3

**Causa del problema:** Origen urbano (fósforo)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Los Molinos	20	25	10	5	4,3	64,3
E. de Nogales	20	25	10	5	4,3	64,3

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Infraestructuras viarias y otras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadajira	0	0	5	10	5	20

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Nogales	15	25	5	5	5	55
Río Ortiga	15	25	15	10	5	70
Río Guadajira	15	25	15	10	10	75
E. de Alange	15	25	5	5	5	55
E. de Los Molinos	15	25	5	5	5	55

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Albarregas	20	20	10	5	8,3	63,3
Río Matachel	20	20	10	5	8,3	63,3
Rivera de Limonetes	15	20	10	5	8,3	58,3

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Albuera de Feria y Jaime Ozores	20	25	15	10	2,7	72,7
E. de Nogales	20	25	15	10	2,7	72,7
E. de Llerena	20	25	15	10	2,7	72,7
E. de Los Molinos	20	25	15	10	2,7	72,7

**Causa del problema:** Uso urbano / industrial / agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Alange	20	25	15	10	2,7	72,7

**Efecto del problema:** 1.1.2.2. Regulación y desvío del recurso disponible

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Uso hidroeléctrico

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Alange	20	25	5	5	2,7	57,7

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Llerena	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Los Molinos	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Albuera de Feria y Jaime Ozores	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Alange	20	20	15	5	8,3	68,3
E. de Nogales	20	20	15	5	8,3	68,3

**Causa del problema:** Infraestructuras longitudinales (motas, encauzamientos, protecciones de márgenes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Rivera de Limonetes	20	20	10	5	3,3	58,3
Río Matachel	20	20	5	5	3,3	53,3
Ayo. San Juan	10	20	10	5	3,3	48,3
Ayo. Rivillas	20	20	10	5	3,3	58,3
Ayo. Tripero	20	20	15	5	3,3	63,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Matachel	10	20	10	5	3,7	48,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Matachel	20	20	5	5	3,7	53,7
Ayo. San Juan	10	20	5	5	3,7	43,7
Río Guadajira	10	20	10	5	8,7	53,7
Rivera de Limonetes	20	20	10	5	3,7	58,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Horno Tejero (remo, vela, motor eléctrico)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de Los Molinos (remo, vela, motor eléctrico)	15	5	5	10	3,7	38,7
E. de Alange (remo, vela, motor)	15	5	5	10	3,7	38,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión urbanística)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Ayo. Rivillas	20	20	5	10	10,7	65,7
Río Entrín	20	20	5	10	8,7	63,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Rivera de Limonetes	20	20	5	10	3,7	58,7
Río Matachel	20	20	10	10	3,7	63,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Matachel	20	20	5	5	3,7	53,7
Río Ortiga	20	20	10	5	3,7	58,7
Ayo. Rivillas	20	20	5	5	3,7	53,7
Ayo. San Juan	10	20	10	5	3,7	48,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	0	15	15	2,7	52,7

**Causa del problema:** Troficidad de las masas de agua

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Jaime Ozores	20	25	10	10	3	68
E. de Alange	15	25	10	10	3	63

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Los Pedroches	20	25	15	10	5	75

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Tierra de Barros	20	25	10	10	5	70
Zafra-Olivenza	20	25	10	10	5	70

**Área:** [Ardila](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Cuenca del río Múrtigas	10	25	5	5	10,5	55,5
Río Ardila	20	25	5	5	9,3	64,3

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Cuenca del río Múrtigas	20	25	10	5	5,5	65,5

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Ardila	20	25	10	5	4,3	64,3
<b>Causa del problema:</b>	Origen urbano (fósforo)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
E. de Valuengo	20	25	10	5	4,3	64,3
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.1.2. Contaminación difusa					
<b>Causa del problema:</b>	Deposición atmosférica					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
-	0	5	0	10	5	20
<b>Causa del problema:</b>	Origen agropecuario (biocidas)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Río Múrtigas	10	25	10	10	4	59
<b>Causa del problema:</b>	Suelos contaminados (zona minera)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Rivera del Cobica	0	25	5	5	4	39
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.2. Alteraciones sobre el caudal circulante					
<b>Causa del problema:</b>	Infraestructuras transversales (presas y azudes)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Ardila	15	20	5	5	8,3	53,3
------------	----	----	---	---	-----	------

**Efecto del problema:** 1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de Brovales	20	25	15	5	2,7	67,7

**Causa del problema:** Uso urbano

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de Tentudía	20	25	5	10	2,7	62,7
E. de Cumbres de S. Bartolomé	20	25	5	10	2,7	62,7
E. de Aguijón	20	25	5	10	2,7	62,7

**Causa del problema:** Uso urbano / agropecuario

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de Valuengo	20	25	5	10	2,7	62,7

**Efecto del problema:** 1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
E. de Valuengo	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Tentudía	20	20	5	5	8,3	58,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

E. de Brovales	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Valuengo	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Aguijón	20	20	10	5	8,3	63,3
E. de Cumbres de S. Bartolomé	20	20	10	5	8,3	63,3

**Causa del problema:** Usos del suelo (extracciones de áridos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Ardila	10	20	5	5	3,7	43,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (invasión cauce)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Ardila	10	20	5	5	3,7	43,7

**Causa del problema:** Usos del suelo (plantaciones)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Cuenca del Río Múrtigas (eucaliptos)	10	20	5	5	7	47

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Tentudía (remo, vela, motor eléctrico)	5	5	5	10	3,7	28,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Ardila	10	20	10	5	3,7	48,7

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	0	15	10	2,7	47,7

☉ **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Zafra-Olivenza	20	25	10	10	5	70

☉ **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Origen agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Valuengo	15	25	15	10	5	70

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen agropecuario (biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Ardila	15	25	10	10	10	70

**Área:** [Chanza-resto Huelva](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 1.1.1.1. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen industrial (vertedero RSU)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Andévalo	0	25	5	5	5,5	40,5

**Causa del problema:** Origen urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Cuenca del E. de Andévalo	20	25	10	5	5,5	65,5
Cuenca del Ayo. Pedraza	20	25	10	5	5,5	65,5
Cuenca de la Rivera de Chanza	20	25	10	5	5,5	65,5

**Efecto del problema:** 1.1.1.2. Contaminación difusa

**Causa del problema:** Infraestructuras viarias y otras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Río Guadiana	0	0	5	10	4	19
<b>Causa del problema:</b>	Origen agropecuario (nitratos)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Cuenca del Ayo. Pedraza	15	25	10	10	4	64
Cañada de la Corte	15	25	10	10	4	64
Cuenca del E. de Andévalo	15	25	10	10	4	64
Cuenca del Ayo. Grande	15	25	10	10	4	64
<b>Causa del problema:</b>	Origen agropecuario (pesticidas)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Rivera de Chanza	15	25	5	10	4	59
<b>Causa del problema:</b>	Suelos contaminados (zona quemada)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Ayo. Grande	20	25	5	5	4	59
E. de Chanza	20	25	5	5	4	59
E. de Andévalo	20	25	5	5	4	59
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.2.1. Regulación y detracción del recurso disponible					
<b>Causa del problema:</b>	Uso urbano / industrial / agropecuario					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

E. de Andévalo	20	25	5	10	3,5	63,5
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.2.3. Regulación y transferencia de recursos					
<b>Causa del problema:</b>	Uso agropecuario / abastecimiento / industrial					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
E. de Chanza	20	25	15	5	3,5	68,5
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.2.4. Detracción del recurso disponible					
<b>Causa del problema:</b>	Uso urbano					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
Río Guadiana	20	20	5	10	5,5	60,5
<b>Efecto del problema:</b>	1.1.3. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno					
<b>Causa del problema:</b>	Infraestructuras transversales (presas y azudes)					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
E. de Andévalo	20	20	10	5	12,5	67,5
E. de Chanza	20	20	10	5	7,5	62,5
<b>Causa del problema:</b>	Infraestructuras viarias y otras					
<b>Ubicación</b>	<b>Afección ambiental</b>	<b>Afección Socioeconómica</b>	<b>Amplitud afección</b>	<b>Evolución Futura Previsible</b>	<b>Percepción Social</b>	<b>Valoración</b>
del Río Guadiana	15	20	5	5	7,5	52,5



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Usos del suelo (plantaciones)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Cuenca del Río Chanza (eucaliptos)	15	20	5	5	7	52

**Causa del problema:** Usos del suelo (presión recreativa)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
E. de Andévalo (remo, vela, motor eléctrico)	5	5	5	10	7	32

**Causa del problema:** Usos del suelo (roturaciones agropecuarias)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Ayo. Grande (cítricos)	15	20	10	5	7	57
Cuenca del E. de Andévalo (cítricos)	15	20	10	5	7	57
Cuenca del Río Chanza (cítricos)	15	20	10	5	7	57

**Efecto del problema:** 1.1.4. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Proliferación de especies alóctonas (ó exóticas) e invasoras

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	0	15	10	3	48

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.1. Contaminación difusa

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Aroche-Jabugo	10	25	5	10	4	54

**Causa del problema:** Origen agropecuario (nitratos, biocidas)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Ayamonte	20	25	5	10	4	64

**Efecto del problema:** 1.2.2. Sobreexplotación

**Causa del problema:** Uso agropecuario

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Ayamonte	20	20	10	5	5,5	60,5

**Causa del problema:** Uso agropecuario / urbano

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Aroche-Jabugo	20	20	10	5	5,5	60,5

**Causa del problema:** Uso urbano / recreativo

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Ayamonte	20	20	5	10	5,5	60,5

● **Categoría Masa de Agua:** 1.3. Aguas superficiales

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 1.3.3. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	15	20	10	5	7,5	57,5

**Área:** [Aguas de transición](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 1.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 1.2.4. Intrusión salina

**Causa del problema:** Extracción desmesurada de recurso

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Ayamonte	20	15	5	15	4,5	59,5

● **Categoría Masa de Agua:** 1.3. Aguas transición

**Efecto del problema:** 1.3.1. Afecciones a ecosistemas

**Causa del problema:** Dulcificación de aguas de transición por sueltas de embalses

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	15	15	10	0	3	43

**Efecto del problema:** 1.3.2. Contaminación localizada

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Origen industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	20	25	10	5	5,5	65,5

**Causa del problema:** Origen urbano (Ayamonte)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	20	25	10	5	5,5	65,5

**Causa del problema:** Origen urbano: EDAR Mancomunidad de Aguas Costa de Huelva (Ayamonte)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	20	25	10	5	5,5	65,5

**Efecto del problema:** 1.3.3. Alteraciones sobre el caudal circulante

**Causa del problema:** Infraestructuras transversales (presas y azudes)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Guadiana	15	20	10	5	7,5	57,5

**Efecto del problema:** 1.3.4. Alteraciones morfológicas del cauce y entorno

**Causa del problema:** Infraestructuras longitudinales (dique encauzamiento)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Río Carreras	20	20	10	5	7,5	62,5

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Marismas de Isla Cristina (Río Carreras - Río Guadiana)	20	20	10	5	7,5	62,5
Río Guadiana	20	20	10	5	7,5	62,5

**Efecto del problema:** 1.4.4. Cultivos marinos

**Causa del problema:** Instalaciones de maricultura

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Marismas de Isla Cristina (Río Carreras - Río Guadiana)	20	20	10	10	7,5	67,5

### Área: Aguas costeras

● **Categoría Masa de Agua:** 1.3. Aguas costeras

**Efecto del problema:** 1.3.2. Contaminación localizada

**Causa del problema:** Origen urbano (Población de Isla Cristina)

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
Mar	20	25	10	5	5,5	65,5

● **Categoría Masa de Agua:** 1.4. Aguas costeras

**Efecto del problema:** 1.4.3. Alteraciones morfológicas

**Causa del problema:** Infraestructuras portuarias

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Ayamonte e Isla Cristina	15	5	10	10	0	40
<i>Causa del problema:</i>	Usos del suelo (presión recreativa)					
<b>Ubicación</b>	<b><i>Afección ambiental</i></b>	<b><i>Afección Socioeconómica</i></b>	<b><i>Amplitud afección</i></b>	<b><i>Evolución Futura Previsible</i></b>	<b><i>Percepción Social</i></b>	<b>Valoración</b>
Playas Ayamonte e Isla Cristina	15	5	10	10	0	40
<i>Causa del problema:</i>	Usos del suelo (presión urbanística)					
<b>Ubicación</b>	<b><i>Afección ambiental</i></b>	<b><i>Afección Socioeconómica</i></b>	<b><i>Amplitud afección</i></b>	<b><i>Evolución Futura Previsible</i></b>	<b><i>Percepción Social</i></b>	<b>Valoración</b>
Ayamonte	15	20	10	10	7	62

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Tipo de problema:** 2. Satisfacción de demandas

**Área:** Alto Guadiana

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	25	15	10	11	81

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	15	15	5	11	66

● **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	25	15	10	11	81

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

### ● *Categoría Masa de Agua:* 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	15	9,5	79,5

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	15	15	5	9,5	64,5

### ● *Categoría Masa de Agua:* 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	15	15	5	13	68

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

-	20	20	15	5	11	71
---	----	----	----	---	----	----

### Área: Bullaque

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	25	15	10	11	81

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	15	15	5	11	66

● **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	25	15	10	11	81

● **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	15	7,5	77,5

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídras cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	15	15	5	7,5	62,5

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	15	15	5	13	68

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

### Área: Tirteafuera

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	25	15	10	11	81

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	15	15	5	11	66

● **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	25	15	10	11	81

● **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	15	7,5	77,5

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	15	15	5	7,5	62,5

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	15	15	5	13	68

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Grandes embalses](#)

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

### ● *Categoría Masa de Agua:* 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

### ● *Categoría Masa de Agua:* 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	11,3	66,3

**Efecto del problema:** 2.2.2. Evolución futura de la demanda (por desarrollo industrial)

**Causa del problema:** Demanda industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

-	10	15	10	5	14,3	54,3
---	----	----	----	---	------	------

● **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	20	10	15	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	11,3	51,3

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

*Causa del problema:* ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Vegas Altas](#)

● *Categoría Masa de Agua:* 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

*Efecto del problema:* 2.1.1. Falta de recurso

*Causa del problema:* Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

*Efecto del problema:* 2.1.2. Falta de recurso

*Causa del problema:* Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

● *Categoría Masa de Agua:* 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

*Efecto del problema:* 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	11,3	66,3

**Efecto del problema:** 2.2.2. Evolución futura de la demanda (por desarrollo industrial)

**Causa del problema:** Demanda industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	14,3	54,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	20	10	15	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	11,3	51,3

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Márgen derecha del Guadiana](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	11,3	66,3

**Efecto del problema:** 2.2.2. Evolución futura de la demanda (por desarrollo industrial)

**Causa del problema:** Demanda industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	14,3	54,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	20	10	15	9,3	64,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	11,3	51,3

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Gévorá](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	11,3	66,3

**Efecto del problema:** 2.2.2. Evolución futura de la demanda (por desarrollo industrial)

**Causa del problema:** Demanda industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	14,3	54,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	20	10	15	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídras cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

⊙ **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	11,3	51,3

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

### Área: Vegas Bajas

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	25	10	10	11,3	66,3

**Efecto del problema:** 2.2.2. Evolución futura de la demanda (por desarrollo industrial)

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	14,3	54,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	20	10	15	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	11,3	51,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Guadiana fronterizo](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	11,3	66,3

**Efecto del problema:** 2.2.2. Evolución futura de la demanda (por desarrollo industrial)

**Causa del problema:** Demanda industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	14,3	54,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	20	10	15	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	11,3	51,3

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Margen izquierda del Guadiana](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	11,3	66,3

**Efecto del problema:** 2.2.2. Evolución futura de la demanda (por desarrollo industrial)

**Causa del problema:** Demanda industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	14,3	54,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	20	10	15	9,3	64,3

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

● **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	11,3	51,3

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Ardila](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3
-	10	25	10	10	9,3	64,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

-	10	20	10	15	7,3	62,3
---	----	----	----	----	-----	------

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	7,3	47,3

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	10	15	10	5	9,3	49,3

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

**Área:** [Chanza-resto Huelva](#)

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.1. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.1.1. Falta de recurso

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	10	25	10	10	9,3	64,3

**Efecto del problema:** 2.1.2. Falta de recurso

**Causa del problema:** Demanda agrícola / ganadera / industrial

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	5	15	5	5	2,5	32,5

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.2. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.2.1. Evolución futura de la demanda (por crecimiento poblacional)

**Causa del problema:** Demanda abastecimiento

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	5	25	5	10	2,5	47,5

☉ **Categoría Masa de Agua:** 2.3. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.3.1. Disminución de recursos

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	5	20	5	15	11	56

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 2.3.2. Aumento demandas hídricas cultivos (por cambio climático)

**Causa del problema:** Demanda agrícola

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	5	15	5	5	6	36

● **Categoría Masa de Agua:** 2.4. Aguas superficiales / subterráneas

**Efecto del problema:** 2.4.1. Bajas eficiencias de transporte

**Causa del problema:** falta modernización regadíos

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	5	15	5	5	7,5	37,5

**Efecto del problema:** 2.4.2. Déficit estructural

**Causa del problema:** ---

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-	20	20	15	5	11	71

● **Categoría Masa de Agua:** 2.5. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 2.5.1. Mala calidad del recurso

**Causa del problema:** Intrusión salina

Ubicación	<i>Afección ambiental</i>	<i>Afección Socioeconómica</i>	<i>Amplitud afección</i>	<i>Evolución Futura Previsible</i>	<i>Percepción Social</i>	Valoración
-----------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

---

Ayamonte

5

15

5

15

4,5

44,5

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Tipo de problema:** 3. Fenómenos meteorológicos extremos

**Área:** Alto Guadiana

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
---	20	15	10	15	13	73

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Ambas márgenes del Arroyo Pellejero	15	25	10	10	3,5	63,5
Ambas márgenes del Río Albardana	15	25	10	10	8,5	68,5
Ambas márgenes del Río Amarguillo	20	25	10	10	3,5	68,5
Ambas márgenes del Río Badija a su paso por Rozalen del Monte	15	25	10	10	3,5	63,5
Ambas márgenes del Río Bañuelos	20	25	10	10	3,5	68,5
Ambas márgenes del Río Córcoles a su paso por el pueblo de Socuéllamos	20	25	10	10	3,5	68,5

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Ambas márgenes del Río Azuer entre los pueblos de Membrilla y Daimiel	15	25	10	10	3,5	63,5
Ambas márgenes del Arroyo de la Rambla de Santa Cruz	15	25	10	10	3,5	63,5
Río Rus a su paso por el pueblo de San Clemente	15	25	10	10	3,5	63,5
Río Jabalón a su paso por Granátula de Calatrava	15	25	10	10	8,5	68,5
Río Guadiana, desde la laguna del Rey hasta la ciudad de Argamasilla de Alba	15	25	10	10	8,5	68,5
Río Gigüela desde el pueblo de Arenas de San Juan hasta el de Vilarrubia de los Ojos	15	25	10	10	3,5	63,5
Ambas márgenes del Río Gigüela a su paso por el pueblo de Saelices	15	25	10	10	3,5	63,5
Arroyo de la Veguilla a su paso por Valdepeñas	20	25	10	10	3,5	68,5
Río Záncara aguas abajo del embalse de Los Muleteros	15	25	10	10	3,5	63,5
Ambas márgenes del Río Riansares a su paso por el pueblo de Corral de Almaguer	15	25	10	10	3,5	63,5
Ambas márgenes del Río Guadiana a su paso por Pozuelos	15	25	10	10	3,5	63,5
Ambas márgenes de la confluencia del Río Záncara con el Río Rus	20	25	10	10	3,5	68,5

### Área: Bullaque

#### ● **Categoría Masa de Agua: 3.1. Aguas superficiales**

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía  
**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
---	15	15	10	15	10	65

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones  
**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Bullaque, aguas abajo del Embalse de Torre de Abraham	15	25	10	5	3,5	58,5
Río Bullaque, desde El robledo hasta su desembocadura en el Río Guadiana	15	25	10	5	3,5	58,5
Ambas márgenes del Río San Marcos	15	25	10	5	3,5	58,5

**Área:** [Tirteafuera](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía  
**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
---	15	15	10	15	10	65

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

### Área: Grandes embalses

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	15	15	10	15	10	65

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Ambas márgenes del Río Guadalupejo	15	25	15	5	7,7	67,7
Zona de la ciudad de Zafra	15	25	15	5	7,7	67,7
Río Zújar a su paso por Zarza-Capilla	15	25	15	5	7,7	67,7
Ambas márgenes del Río Guadarranque	15	25	15	5	7,7	67,7
Ambas márgenes del Río Gargáligas	15	25	15	5	7,7	67,7
Aguas abajo del embalse de Zújar	15	25	15	5	7,7	67,7
Aguas abajo del Embalse de Orellana hasta la desembocadura del Río Zújar	15	25	15	5	7,7	67,7
Aguas abajo del Embalse de García de Sola hasta la presa de Orellana	15	25	15	5	7,7	67,7

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

Aguas abajo del Embalse de Cijara hasta el Embalse de García de Sola	15	25	15	5	7,7	67,7
--	----	----	----	---	-----	------

### Área: Vegas Altas

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	15	15	10	15	10	65

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana, desde San Pedro de Mérida hasta el Embalse de Montijo	20	25	15	5	7,7	72,7
Río Guadiana desde la desembocadura del Río Zújar hasta la del Río Búrdalo	15	25	15	5	7,7	67,7

### Área: Márgen derecha del Guadiana

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	15	15	10	15	10	65

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Rucas desde el pueblo de Madrigalejo al de Palazuelo	15	25	15	5	7,7	67,7
Aguas abajo del Embalse de Proserpina	15	25	15	5	7,7	67,7
Cabecera del Río Lácara	15	25	15	5	7,7	67,7
Río Búrdalo desde el Arroyo del Hornillo hasta la desembocadura del Río Guadiana	15	25	15	5	7,7	67,7
Río Albarregas en Mérida	20	25	15	5	7,7	72,7

**Área:** [Gévora](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-----------	--------------------	-------------------------	-------------------	-----------------------------	-------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

-	15	15	10	15	10	65
---	----	----	----	----	----	----

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones  
**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Arroyo Troya, afluente del Río Lorianilla	15	25	15	5	7,7	67,7
Río Gévora desde su confluencia con el Río Zapatón	20	25	15	5	7,7	72,7
Río Zapatón hasta el Embalse de Peña Águila	15	25	15	5	7,7	67,7

### Área: Vegas Bajas

☉ **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía  
**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	15	15	10	15	10	65

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones  
**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Guadiana desde el Embalse de Montijo a Badajoz	25	25	15	5	12,7	82,7



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

### Área: Guadiana fronterizo

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	15	15	10	15	10	65

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Río Olivenza, aguas abajo del Embalse de Piedra Aguda	15	25	15	5	7,7	67,7
Ambas márgenes de la Ribera de Táliga	15	25	15	5	7,7	67,7

### Área: Margen izquierda

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-----------	--------------------	-------------------------	-------------------	-----------------------------	-------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

-	15	15	10	15	10	65
---	----	----	----	----	----	----

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Desembocadura de la Rivera de los Limonetes en el Río Guadiana	15	25	15	5	7,7	67,7
Río Matachel, aguas abajo del Embalse de Alange	15	25	15	5	7,7	67,7
Ambas márgenes del Arroyo Tripero a su paso por el pueblo de Villafranca de los Barros	15	25	15	5	7,7	67,7
Ambas márgenes del Río Ortigas en la zona de cruce del Canal del Zújar	15	25	15	5	7,7	67,7
Arroyo del Lupar a su paso por La Nava de Santiago	15	25	15	5	7,7	67,7
Arroyo Rivillas y Calamón	20	25	15	5	7,7	72,7
Río Guadamez en su zona de paso del Canal del Zújar	15	25	15	5	7,7	67,7

**Área:** [Ardila](#)

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-----------	--------------------	-------------------------	-------------------	-----------------------------	-------------------	------------

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

-	15	15	10	15	10	65
---	----	----	----	----	----	----

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Arroyo de las Tenerías a su paso por Jerez de los Caballeros	15	25	5	5	7,7	57,7

### Área: Chanza-resto Huelva

● **Categoría Masa de Agua:** 3.1. Aguas superficiales

**Efecto del problema:** 3.1.1. Sequía

**Causa del problema:** Climatología/Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
-	15	15	5	15	10	60

**Efecto del problema:** 3.1.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Ocupación zonas inundables

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Desembocadura del río Chanza en el río Guadiana	15	25	5	5	2,5	52,5
Río Guadiana a su paso por S. Lúcar de Guadiana	20	25	5	5	2,5	57,5
Rivera de Chanza en Rosal de la Frontera	20	25	5	5	2,5	57,5

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE LA PLANIFICACIÓN

### Área: Aguas de transición

● **Categoría Masa de Agua:** 3.2. Aguas subterráneas

**Efecto del problema:** 3.2.1. Intrusión salina

**Causa del problema:** Cambio climático

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Ayamonte	20	15	5	15	4,5	59,5

● **Categoría Masa de Agua:** 3.4. Aguas transición

**Efecto del problema:** 3.4.2. Inundaciones

**Causa del problema:** Avenida del río y subida de la marea

Ubicación	Afección ambiental	Afección Socioeconómica	Amplitud afección	Evolución Futura Previsible	Percepción Social	Valoración
Desembocadura del Guadiana en Isla Canela	15	25	5	15	2,5	62,5
Desembocadura del Arroyo Pedraza en Ayamonte	15	25	5	5	2,5	52,5

# PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

**Tipo de problema:** Ausencia de regulación o normativa

● **Agrupación:** Ausencia de regulación

**Carencia:** Falta de normativa de aplicación del principio de recuperación de costes

**Causa:** Dificultad para uso sostenible del recurso

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	5	10	5	10	50

**Carencia:** Falta de regulación integrada de extracciones superficiales y subterráneas

**Causa:** Dificultad en la gestión de recursos

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	30	10	15	5	5	65

● **Agrupación:** Falta de prevalencia entre normativas

**Carencia:** Confrontación entre planificaciones (urbanística, ...)

**Causa:** Coordinación entre administraciones

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	40	5	5	10	15	75

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

● **Agrupación:** *Regulación obsoleta*

**Carencia:** *Falta de actualización de normativa de regulación de órganos de participación*

**Causa:** Dificultad en la participación y representación

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	30	5	5	5	15	60

**Tipo de problema:** Conocimiento

● **Agrupación:** *Carencia de información*

**Carencia:** *Desconocimiento cargas de contaminación y volúmenes vertidos*

**Causa:** Desconocimiento cuantificación contaminación puntual

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	10	15	10	5	10	50

**Carencia:** *Desconocimiento dosis de aplicación de fertilizantes y pesticidas*

**Causa:** Desconocimiento cuantificación contaminación difusa

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	10	15	10	5	10	50

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

**Carencia:** Falta delimitación geográfica de cultivos y de extensiones ganaderas

**Causa:** Desconocimiento cuantificación contaminación difusa

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	10	15	10	5	10	50

**Carencia:** Falta de estaciones de control

**Causa:** Desconocimiento cuantificación del recurso subterráneo disponible

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	15	15	5	10	65

**Carencia:** Falta inventarios de captaciones actualizados (usos y volúmenes)

**Causa:** Desconocimiento cuantificación del recurso detraído

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	40	15	15	5	10	85

**Carencia:** Falta inventarios de industrias a alcantarillado

**Causa:** Desconocimiento cuantificación contaminación puntual

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

toda la demarcación hidrográfica	10	15	10	5	10	50
----------------------------------	----	----	----	---	----	----

**Carencia:** *Insuficiente conocimiento*

**Causa:** Clasificación/caracterización definitiva de masas de agua tipo lago

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	10	10	5	5	5	35

**Causa:** Interrelación río-acuífero

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	40	15	10	15	5	85

**Carencia:** *Insuficientes campañas y recientes*

**Causa:** Falta de conocimiento sobre indicadores biológicos

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	15	5	5	5	50

**Tipo de problema:** **Gobernanza**

● **Agrupación:** *Gestión de recursos*

**Carencia:** *Ausencia de medidores en captaciones*



## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

**Causa:** Desconocimiento cuantificación del recurso detraído

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	10	10	5	5	50

**Carencia:** Falta de control de extracciones

**Causa:** Limitada capacidad administrativa

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	30	15	15	5	5	70

**Carencia:** Falta de control de vertidos

**Causa:** Limitada capacidad administrativa

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	10	15	5	5	55

**Carencia:** Falta de estaciones de control

**Causa:** Insuficiente control

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	15	15	10	5	65

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

**Carencia:** Falta de sensibilización, motivación y medios

**Causa:** Participación población

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	30	10	15	5	10	70

**Carencia:** Falta de series suficientemente largas de datos de control

**Causa:** Insuficiente control

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	10	5	5	5	45

**Carencia:** Gran número de autorizaciones de vertido en tramitación

**Causa:** Limitada capacidad administrativa

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	15	10	5	5	50

**Carencia:** Insuficiente coordinación autoridades competentes internacionales

**Causa:** Coordinación entre administraciones

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	

## PRIORIZACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES RELACIONADOS CON EL CONOCIMIENTO Y LA GOBERNANZA

toda la demarcación hidrográfica	30	15	15	5	5	70
----------------------------------	----	----	----	---	---	----

**Carencia:** *Insuficiente coordinación autoridades competentes nacionales*

**Causa:** Coordinación entre administraciones

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	30	15	15	5	5	70

**Carencia:** *Retraso en el desarrollo/implantación de normativas*

**Causa:** Delimitación zonas inundables

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	30	10	15	5	10	70

**Causa:** Falta de declaración en tiempo/forma de figuras de protección

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	15	15	5	5	60

**Causa:** Falta de definición/implantación de caudales ambientales

ubicación:	Magnitud del problema	Dificultad en la consecución de objetivos de la planificación				Valoración
		Objetivos Ambientales	Atención demandas	Seguridad personas y bienes	Participación pública	
toda la demarcación hidrográfica	20	10	15	10	10	65

**ANEJO A3**

**REFERENCIAS**



---

## REFERENCIAS

- Plan Integral de Cuenca de Restauración Hidrológico Ambiental, de la cuenca del Guadiana (PIRCHA, 1995)
- Ortofotos de la cuenca del Guadiana de 1997
- “Libro Blanco del Agua en España” MMA. 1998
- Planes Hidrológicos de la cuenca del Guadiana I y II. (1998)
- “Estudio de inundaciones históricas. Mapa de riesgos potenciales Cuenca del Guadiana”. Ministerio de Obras Públicas y Urbanismos. Dirección General de Obras Hidráulicas. Diciembre de 1985. INITEC
- Censo Agrario de 1999 del INE
- Datos Corine Land Cover (2000)
- Actualización de los Planes Hidrológicos de la cuenca del Guadiana I y II. (2000)
- “Informe sobre las compras de Energía al Régimen Especial. Periodo: Año 2001”. CNE (Comisión Nacional de Energía)
- "InvasIBER: website sobre la introducción de especies exóticas en España" dirigido por el Dr. García-Berthou y financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología (Acción especial REN2002-10059-E)
- Designación de zonas vulnerables a la contaminación por nitratos de Castilla la Mancha (Resolución del 7 de agosto de 1998, de la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente.(D.O.C.M. núm. 38, de 21/08/98) y Resolución de 10 de febrero de 2003, de la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente (D.O.C.M. núm. 26 de 28 febrero 2003)
- Designación de zonas vulnerables a la contaminación por nitratos en la Comunidad Autónoma de Extremadura (ORDEN del 7 de marzo de 2003 de la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente) (DOE núm. 34 20/03/2003)
- “Memoria estadística. Informe sobre las actividades eléctricas”. UNESA (Asociación Española de la Industria Eléctrica).(2003 y 2004)
- Autorizaciones de extracción de áridos de la Confederación Hidrográfica del Guadiana (2004)
- Inventario de azudes y presas de la Confederación Hidrográfica del Guadiana. (2004)

- 
- Inventario de presas y azudes. Ministerio de Medio Ambiente. (2004)
  - Encuesta Guardería fluvial de la Confederación Hidrográfica del Guadiana. (2004)
  - Información básica de los sectores de la energía 2005. Electricidad. Boletín de información y análisis del sector eléctrico. Electricidad, número 24, Octubre de 2005. UNESA Y REE (Red Eléctrica Española). CNE (Comisión Nacional de Energía)
  - Datos de población del año 2005. INE
  - Simulación Hidráulica (SIMWIN) facilitada por la OPH y aplicada en los trabajos de implantación de los artículos 5 y 6 de la DMA. (2005)
  - “Manual Impress” Ministerio de Medio Ambiente. (2005)
  - “Balance de nitrógeno de la agricultura española. 2002”, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
  - “Cargas unitarias por cabeza de ganado”. Ministerio de Medio Ambiente. (2005)
  - Base de datos de protección de calidad de abastecimientos de aguas subterráneas de la Comisaría de Aguas de la Confederación Hidrográfica del Guadiana. (2005)
  - Red de control de las aguas de riego de Extremadura (RECAREX) datos de 1999 a 2005. Junta de Extremadura.
  - Informe del Artículo 5, 6 y 7 de la Directiva Marco del Agua de la Demarcación Hidrográfica del Guadiana (2005)
  - Hojas 1T. MAPA (1999-2005)
  - “Impactos de cambio climático en España”. Capítulo 7. Impactos sobre los recursos hídricos. Secretaría General para la Prevención de la contaminación y del Cambio Climático. Oficina Española de Cambio Climático. Ministerio de Medio Ambiente. Varios Autores. 2005.
  - Inventario de zonas Ramsar. Ministerio de Medio Ambiente Enero 2006
  - Proyecciones del modelo CAPRI (Impacto Regional de la PAC) a 2005 (Desarrollado por la U. de Bohn incluido en los Prospects for Agriculture Markets and Income de la DG Agricultura de la UE
  - Base de datos del Plan de Aguas limpias: Saneamiento y Depuración 2007-2015, (datos de 2005-2006)

- 
- Resultados redes control de Comisaría de la Confederación Hidrográfica del Guadiana, campañas 2005-2006
  - Red ICA 2006 CHG
  - Inventario del censo de vertidos de la Comisaría de la Confederación Hidrográfica del Guadiana a 2007
  - Datos del periodo 1940/41 - 2005/06 del modelo provisional SIMPA (Sistema Integrado de Modelación Precipitación-aportación). Centro de Estudios Hidrográficos. CEDEX. (2007)
  - “Memoria anual de 2006” de la Confederación Hidrográfica del Guadiana
  - “Definición de masas de aguas en el contexto de la Directiva Marco de Aguas 2000/60/CE: Aplicación al litoral andaluz”. Ojeda Zújar, J. et al. Ponencia del III Congreso Ibérico sobre gestión y Planificación del Agua. La Directiva Marco del Agua: realidades y futuros. Sevilla 13-17 de noviembre de 2002.
  - “Guía para la elaboración de Planes de Emergencia por sequía en sistemas de abastecimiento urbano”. Versión 9.0. Ministerio de Medio Ambiente y la Asociación Española de Abastecimientos de Agua y Saneamiento (AEAS). Enero 2007.
  - “Plan Especial de Sequía de la Cuenca del Guadiana” (2007)
  - “Plan Especial del Alto Guadiana” (2007)
  - Inventario de Aprovechamientos Superficiales (Delta) de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Guadiana. (2007)
  - Folleto divulgativo de la CH del Guadiana “Plan Integral contra la plaga del Jacinto de Agua en la Cuenca del Guadiana”. En el folleto no viene ninguna fecha
  - Red Natura 2000. Ministerio de Medio Ambiente (2008)
  - GIS corporativo de la Confederación Hidrográfica del Guadiana
  - Documentos colgados en la web de la CH del Guadiana